**项目评审标准**

|  |
| --- |
| **评审标准** |
| 评审项目 | 评议内容 | 分值100 | 评分细则 |
| 信誉 | 诚信响应承诺 | 6 | 提供诚信响应承诺书，信誉得分6分。没有提供诚信响应承诺书，信誉分整项得0分。 |
| 技术部分 | 项目实施方案 | 20 | 根据供应商针对本项目需求制定的环境管理服务方案进行综合评审，包括但不限于检测内容、执行标准、人员、工期、质量等内容。 1.总体实施方案内容全面详细，服务内容对本项目有很多的实际指导意义或优化效果，服务人员稳定性好，现场响应便捷性高，具备完整的质量控制措施及完备的特殊情况处理措施，可操作性强，优于采购需求，得20分； 2.总体实施方案内容全面详细，服务内容对本项目有较多的实际指导意义或优化效果，服务人员稳定性好，现场响应便捷性较高，具备较完整的质量控制措施及完备的特殊情况处理措施，可操作性较强，满足采购需求，得12分； 3.总体实施方案内容有缺漏，服务内容对本项目具有一定的指导意义或优化效果，服务人员较为稳定，现场响应便捷性一般，质量控制措施及特殊情况处理措施一般，可操作性一般，得6分； 4.提供了总体实施方案，但内容缺漏较多或可行性不高等可能不利于项目实施的情况，得1分；5.未提供环境管理服务方案的不得分。 |
| 水处理异常问题及处置方案 | 20 | 对投标人提供的运维服务中可能出现的水处理异常问题及针对性处置方案（包括但不限于进水和出水量异常、水质异常处理等）进行综合评分： 1.运维服务中水处理异常问题描述的具体、全面，处置方案清晰、合理、可行、能很好满足项目运作需求，得20分 ；2.运维服务中水处理异常问题描述的内容较为具体、全面，处置方案清晰性、合理性、可行性较好、能较好满足项目运作需求，得12分；3.运维服务中水处理异常问题描述的内容简单，处置方案清晰性、合理性、可行性较差、基本满足项目运作需求，得6分； 4.运维服务中水处理异常问题描述的内容差、运维管理制度方案清晰性、合理性、可行性差、不能满足项目运作需求，得1分。5.未提供方案不得分。 |
| 公司实力 | 6 | 投标人具有有效期内国家认证认可的监督管理部门批准设立的认证机构颁发的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得2分，最高得6分。（须提供上述有效证书复印件加盖投标人公章） |
| 同类业绩 | 18 | 供应商自2022年1月1日至今污水处理类相关项目业绩进行评审，每提供一个医院类运维项目得3分，其他非医院类运维项目每提供一个得2分，如只有其他非医院类运维项目，最高得12分；提供医院类污水处理运维项目，每增加一个，得分上限增加3分，最高得18分。（供应商需提供中标（成交）通知书或合同复印件，合同可以复印合同的关键页面。需提供相关证明文件复印件并加盖公章，无提供不得分。） |
| 价格 | 报价情况 | 30 | 报价得分=（基准价/响应报价）×价格权值×100（以最低报价为基准价） |